

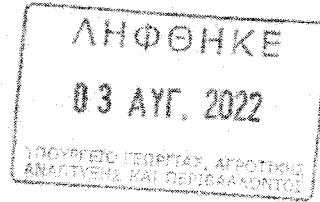
12.03.041



Επίσης υποβλήθηκε από την Εκτελεστική Εξουσία ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αρ. Φακ.: Υ.Σ. 05.05.008
Αρ. Τηλ.: 22602859
Αρ. Φαξ.: 22663492
E-mail: skyriacou@cm.gov.cy



1^η Αυγούστου 2022

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής
Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος,

Θέμα: Προσχέδιο Απόφασης με τίτλο:

«α) Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός)

Νόμος του 2022.

β) Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2022».

7541216
Έχω οδηγίες να σας αποστείλω το σχετικό με το πιο πάνω θέμα Προσχέδιο Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, που λήφθηκε στη Συνεδρία του ημερ. 28.7.2022, για τις δικές σας ενέργειες.

Σ. Γεωργιάδου
(Σόνια Γεωργιάδου)

για Γραμματέα
Υπουργικού Συμβουλίου

ΣΓ/σσί/επιστολ/προςΓΔΥΓΑΑΠ/1004.2022.28-7.

Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου, Λεωφόρος Βύρωνος 29, 1096 Λευκωσία

Τηλ: 22 602880 Φαξ: 22 663476

Ηλ. Ταχ.: registry@cm.gov.cy Ιστοσελίδα: www.cm.gov.cy



ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 28/7/2022

- α) Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.
- β) Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2022.

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης 1004/2022).

Το Συμβούλιο:

- α) Αποφάσισε να εγκρίνει το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση ως Παράρτημα 1.
- β) Αποφάσισε να εγκρίνει τον καθορισμό του ύψους των τελών εγγραφής ποικιλιών στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών σε επίπεδο χαμηλότερο του κόστους διενέργειας των απαραίτητων δοκιμών.
- γ) Ασκώντας τις εξουσίες που παρέχονται σ' αυτό από το άρθρο 14 των περί Σπόρων Νόμων του 1998 έως 2022, αποφάσισε να εγκρίνει τους περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμούς του 2022, αντίγραφο των οποίων επισυνάπτεται στην Πρόταση ως Παράρτημα 2.
- δ) Αποφάσισε να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος:
- ι) Να καταθέσει το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς, στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση του σε νόμο και έγκριση, αντίστοιχα.



ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 28/7/2022

- ii) Να επιφέρει στο πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής τους στην Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισης και έγκρισής τους, αντίστοιχα, άνευ επαναφοράς τους στο Συμβούλιο.

2. Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του και στην χρήση των σπόρων προς σπορά, την τροποποίηση της διαδικασίας ελέγχου και την επέκταση της για τυχόν παρουσία γενετικά τροποποιημένων οργανισμών και σε άλλα είδη υψηλού κινδύνου, την χορήγηση εξουσίας στον Υπουργό για έκδοση Διαταγμάτων και την αύξηση των προστίμων και των ποινών που προνοεί ο βασικός νόμος.

Θεοδόσης Α. Τσιόλας

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙ ΣΠΟΡΩΝ ΝΟΜΟΥΣ ΤΟΥ 1998 ΕΩΣ 2012

Συνοπτικός τίτλος.	1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022 και θα διαβάζεται μαζί με τους περί Σπόρων Νόμους του 1998 έως 2012 (που στο εξής θα αναφέρονται ως «ο βασικός νόμος») και ο παρών Νόμος και ο βασικός νόμος θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Σπόρων Νόμοι του 1998 έως 2022.
63(Ι) του 1998 173(Ι) του 2002 173(Ι) του 2007 61(Ι) του 2012.	
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου.	2. Το άρθρο 2 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως- (α) με την αντικατάσταση του ορισμού του όρου «Διευθυντής» με τον ακόλουθο νέο ορισμό- ««Διευθυντής» σημαίνει τον Διευθυντή του Τμήματος Γεωργίας, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος» και (β) με την αντικατάσταση του ορισμού του όρου «Υπουργός» με τον ακόλουθο νέο ορισμό- ««Υπουργός» σημαίνει τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και περιλαμβάνει οποιοδήποτε ειδικά εξουσιοδοτημένο από αυτόν πρόσωπο για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου».
Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου.	3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 4 με το ακόλουθο νέο άρθρο- «Προϋποθέσεις παραγωγής και εμπορίας σπόρων. 4-(1) Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου, κανένας δεν μπορεί να λειτουργεί σποροπαραγωγική επιχείρηση ή να προβαίνει σε εμπορία σπόρων εκτός εάν- (α) Είναι κάτοχος άδειας σπόρων δυνάμει του άρθρου 5, που επιτρέπει την εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας (β) Οι εν λόγω σπόροι έχουν πιστοποιηθεί ότι ανήκουν σε κατηγορίες όπως αυτές καθορίζονται σε Κανονισμούς ή Διατάγματα που εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου (γ) Οι εν λόγω σπόροι ανήκουν σε ποικιλία που περιλαμβάνεται στον εθνικό κατάλογο ποικιλιών ή στον κοινό κατάλογο ποικιλιών (δ) Οι εν λόγω σπόροι πληρούν τους λοιπούς όρους και προϋποθέσεις για την πιστοποίηση και εμπορία σπόρων που καθορίζονται σε Κανονισμούς ή Διατάγματα που εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου (ε) Οι σπόροι βρίσκονται σε κλειστές σφραγισμένες συσκευασίες οι οποίες φέρουν εξωτερικά σήμανση όπως αυτή καθορίζεται στους Κανονισμούς ή στα Διατάγματα που εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου. (2) Οι διατάξεις του εδαφίου (1) δεν εφαρμόζονται σε οποιαδήποτε απευθείας πώληση σπόρων από παραγωγό σε κάτοχο άδειας σπόρων ή από κάτοχο άδειας σπόρων σε άλλο κάτοχο άδειας σπόρων.».
Προσθήκη νέου άρθρου 4Α.	4. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 4, του ακόλουθου νέου άρθρου 4Α- «Χρήση σπόρων. 4Α-(1) Πρόσωπο το οποίο χρησιμοποιεί γεωργικούς σπόρους για την καλλιέργεια γεωργικής εκμετάλλευσης μεγαλύτερης των εκατό (100) δεκαρίων, πρέπει να τηρεί στοιχεία τα οποία περιλαμβάνουν τα ακόλουθα- (α) το είδος, (β) την ποικιλία, (γ) την ποσότητα των σπόρων που χρησιμοποίησε.

- (δ) την κατηγορία των σπόρων,
 (ε) την χώρα παραγωγής των σπόρων.

(2) Τα στοιχεία που τηρούνται στο εδάφιο (1) τίθενται στη διάθεση του Υπουργού, εάν αυτός τα ζητήσει.

Επίσημη
 Εφημερίδα της
 ΕΕ: L 227,
 1.9.1994,
 σ.1.

(3) Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (1) καθώς επίσης των διατάξεων του άρθρου 14 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2100/94 του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιουλίου 1994 για τα κοινοτικά δικαιώματα επί φυτικών ποικιλιών, για σκοπούς διασφάλισης της γεωργικής παραγωγής το εν λόγω πρόσωπο επιτρέπεται να χρησιμοποιεί για σκοπούς σποράς σε γεωργική του εκμετάλλευση, το προϊόν της συγκομιδής το οποίο έλαβε φυτεύοντας στην εκμετάλλευση αυτή σπόρο ο οποίος πληρούσε τις διατάξεις των παραγράφων (β), (γ), (δ) και (ε) του εδαφίου (1) του άρθρου 4.»

Αντικατάσταση
 του άρθρου 5Α
 του βασικού
 νόμου.

5. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 5Α με το ακόλουθο νέο άρθρο-

«Τεχνική
 Επιτροπή
 Σπόρων.

5Α-(1) Καθιερύεται πενταμελής Τεχνική Επιτροπή Σπόρων η οποία συμβουλευεί τον Υπουργό σχετικά με την κατάρτιση του Εθνικού Καταλόγου Ποικιλιών.

(2) Στη Τεχνική Επιτροπή συμμετέχουν ο Διευθυντής ή δεόντως εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος του, ως πρόεδρος, και τέσσερις λειτουργοί του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, με ειδικές γνώσεις στους τομείς της λαχανοκομίας, της αγρονομίας ή της βελτίωσης φυτών ως μέλη, οι οποίοι ορίζονται από τον Υπουργό.

(3) Ο πρόεδρος δύναται να καλέσει στη συνεδρία οποιοδήποτε άλλο δημόσιο λειτουργό ή/και οποιοδήποτε πρόσωπο του οποίου οι απόψεις ή εξειδικευμένες γνώσεις σε συγκεκριμένο θέμα δυνατό να κριθούν χρήσιμες ή αναγκαίες για το έργο της Τεχνικής Επιτροπής.

(4) Απαρτία της Τεχνικής Επιτροπής αποτελούν ο πρόεδρος και 2 μέλη της.

(5) Οι συνεδρίες της Τεχνικής Επιτροπής συγκαλούνται από τον πρόεδρο, είτε κατόπιν δικής του πρωτοβουλίας είτε μετά από σχετικό αίτημα μέλους της Τεχνικής Επιτροπής.

Αντικατάσταση
 του άρθρου 6
 του βασικού
 νόμου.

6. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 6 με το ακόλουθο νέο άρθρο-

«Καταρτισμός
 εθνικού
 καταλόγου
 ποικιλιών.

6-(1) Ο Υπουργός αφού λάβει τη γνώμη της Τεχνικής Επιτροπής καταρτίζει εθνικό κατάλογο ποικιλιών γεωργικών και κηπευτικών ειδών τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (2) και των σχετικών με καταλόγους ποικιλιών Κανονισμούς ή Διατάγματα.

(2) Καμιά ποικιλία δεν καταχωρείται στον εθνικό κατάλογο ποικιλιών, παρά μόνο αν διαπιστωθεί κατόπιν κατάλληλων εξετάσεων ότι είναι σαφώς διακρινόμενη, σταθερή και επαρκώς ομοιόμορφη και, αν έτσι απαιτείται σύμφωνα με Κανονισμούς ή Διατάγματα που εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου, έχει ικανοποιητική καλλιεργητική αξία και χρήση και έχει καταβληθεί το καθορισμένο για την εγγραφή τέλος.

(3) Κατά παρέκκλιση των διατάξεων του εδαφίου (2), όταν σύμφωνα με Κανονισμούς ή Διατάγματα που εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου, η αποδοχή ποικιλιών φυτικών γενετικών πόρων των γεωργικών ειδών ή των λαχανικών στον εθνικό κατάλογο ποικιλιών, βασίζεται στη διενέργεια επίσημων εξετάσεων, δεν απαιτείται η καταβολή του καθορισμένου για την εγγραφή τέλους.

(3) Η εγγραφή στον εθνικό κατάλογο ποικιλιών δύναται να ανακαλείται από τον Υπουργό σύμφωνα με τους Κανονισμούς ή τα Διατάγματα και αφού λάβει τη

γνώμη της Τεχνικής Επιτροπής.

Τροποποίηση
του άρθρου 7
του βασικού
Νόμου.

7. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) του άρθρου 7 με το ακόλουθο νέο εδάφιο-

«(1) Για κάθε είδος ή ομάδα ειδών ο Υπουργός έχει την εξουσία να εκδίδει Διατάγματα που καθορίζουν τις απαιτήσεις για πιστοποίηση σπόρου και που αφορούν, μεταξύ άλλων, την καλλιέργεια από την οποία θα συγκομισθεί ο σπόρος, τη συγκομιδή, επεξεργασία, συσκευασία, δειγματοληψία, σήμανση, σφράγιση, εργαστηριακό έλεγχο, ποιότητα του σπόρου, σπορά τεμαχίων για έλεγχο και διακρίβωση των χαρακτηριστικών της ποικιλίας και τα χρονικά περιθώρια παραγωγής σπόρων σε πολυετή είδη.»

Αντικατάσταση
του άρθρου 8Α
του βασικού
Νόμου.

8. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 8Α αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο-

«Καθορισμός
ορίου παρου-
σίας γενετικά
τροποποιη-
μένων
οργανισμών
σε συμβατικές
σπορομερίδες
ειδών υψηλού
κινδύνου.

8Α. Το όριο παρουσίας γενετικά τροποποιημένων οργανισμών σε συμβατικές σπορομερίδες ειδών υψηλού κινδύνου καθορίζεται στο μηδέν τοις εκατό (0%).

Επίσημη
Εφημερίδα της
ΕΕ: L 268,
18.10.2003,
σ.1.

Νοείται ότι, είδη υψηλού κινδύνου σημαίνει τα γεωργικά και κηπευτικά είδη των οποίων το γενετικό υλικό έχει τροποποιηθεί κατά τρόπο που δεν συμβαίνει φυσιολογικά με τη διασταύρωση ή/και το φυσικό ανασυνδιασμό και τα οποία καθορίζονται στο μητρώο που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 28 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ας} Σεπτεμβρίου 2003 για τα γενετικώς τροποποιημένα τρόφιμα και ζωοτροφές.

Αντικατάσταση
του άρθρου 9Α
του βασικού
Νόμου.

9. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 9Α με το ακόλουθο νέο άρθρο-

«Συνοδευτικά
έγγραφα
συμβατικών
σπορομερίδων
ειδών υψηλού
κινδύνου.

9Α.-(1) Τηρουμένων των διατάξεων –

Επίσημη
Εφημερίδα,
Παράρτημα
Τρίτο (I):
27.9.2002
15.4.2005
10.2.2006
5.12.2008
22.10.2010
7.2.2014
30.6.2017
5.4.2018
3.5.2019
18.12.2020
23.12.2021.

(α) των περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) Κανονισμών,

Επίσημη
Εφημερίδα,
Παράρτημα

(β) των περί Σπόρων (Σιτηρά) Κανονισμών,

Τρίτο (I):
 27.9.2002
 15.4.2005
 10.2.2006
 9.3.2007
 22.10.2010
 13.7.2012
 7.2.2014
 18.11.2016
 30.6.2017
 3.5.2019
 18.12.2020
 23.12.2021.

Επίσημη
 Εφημερίδα,
 Παράρτημα
 Τρίτο (I):
 27.9.2002
 30.4.2004
 15.4.2005
 10.2.2006
 21.12.2007
 24.4.2008
 6.2.2009
 12.3.2010
 22.10.2010
 31.3.2011
 23.3.2012
 28.3.2014
 15.4.2014
 31.10.2014
 29.1.2016
 18.11.2016
 30.6.2017
 17.11.2017
 14.12.2018
 15.11.2019
 13.11.2020
 18.12.2020
 23.12.2021.

(γ) των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών,

Επίσημη
 Εφημερίδα,
 Παράρτημα
 Τρίτο (I):
 27.9.2002
 15.4.2005
 10.2.2006
 22.10.2010
 13.4.2017
 30.6.2017
 1.3.2019
 18.12.2020
 23.12.2021.

(δ) των περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) Κανονισμών και

147(I) του 2003
 93(I) του 2005
 91(I) του 2011
 60(I) του 2012.

(γ) του περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Νόμου,

όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται, κάθε συμβατική σπορομερίδα ειδών υψηλού κινδύνου που εισάγεται στη Δημοκρατία από Τρίτη χώρα ή διακινείται στη Δημοκρατία από άλλο κράτος μέλος, πρέπει να συνοδεύεται από πιστοποιητικό στο οποίο αναγράφεται ότι αυτή έχει ελεγχθεί εργαστηριακά από διαπιστευμένο για το σκοπό αυτό εργαστήριο και δεν περιέχει γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.

Νοείται ότι, τα αποτελέσματα του εργαστηριακού ελέγχου πρέπει να επισυνάπτονται στο εν λόγω πιστοποιητικό.

(2) Σε περίπτωση που συμβατική σπορομερίδα είδους υψηλού κινδύνου, δεν συνοδεύεται από πιστοποιητικό σύμφωνα με το εδάφιο (1), εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 11Α.»

Αντικατάσταση του άρθρου 9B του βασικού νόμου.

10. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 9B αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο-

«Γνωστοποίηση εισαγωγής ή μεταφοράς σπόρων. 147(Ι) του 2003 93(Ι) του 2005 91(Ι) του 2011 60(Ι) του 2012.

9B. Χωρίς επηρεασμό των διατάξεων του περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Νόμου, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται, πρόσωπο το οποίο εισάγει στη Δημοκρατία από τρίτη Χώρα ή διακινεί στην Δημοκρατία από άλλο κράτος μέλος, σπόρους οφείλει να γνωστοποιήσει στο Τμήμα Γεωργίας την πρόθεση του να εισάγει ή να διακινήσει τους εν λόγω σπόρους.»

Αντικατάσταση του άρθρου 11Α του βασικού νόμου.

11. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 11Α με το ακόλουθο νέο άρθρο-

«Διαδικασία ελέγχου και διαχείρισης συμβατικών σπορομερίδων ειδών υψηλού κινδύνου που δεν φέρουν συνοδευτικά έγγραφα.

Επίσημη Εφημερίδα, Παράρτημα Τρίτο (Ι): 19.12.2003, 30.4.2004.

11Α.-(1) Χωρίς επηρεασμό των διατάξεων του άρθρου 9Α, όταν συμβατική σπορομερίδα είδους υψηλού κινδύνου διακινείται στην Δημοκρατία από άλλο κράτος μέλος, οι επιθεωρητές την δεσμεύουν και διενεργούν δειγματοληψία σε αυτήν με βάση τους περί Σπόρων (Δειγματοληψία) Κανονισμούς, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται, για σκοπούς εργαστηριακού ελέγχου, αμέσως μετά την άφιξη της στον τόπο τελικού προορισμού της.

Νοείται ότι, όταν συμβατική σπορομερίδα είδους υψηλού κινδύνου εισάγεται από τρίτη χώρα, η δέσμευση και η δειγματοληψία αυτής για σκοπούς εργαστηριακού ελέγχου, διενεργείται είτε στο σημείο όπου αυτή εισέρχεται στην Δημοκρατία κατά τη διάρκεια των διαδικασιών εκτελωνισμού της είτε στον τόπο τελικού προορισμού της.

(2) Οι συμβατικές σπορομερίδες ειδών υψηλού κινδύνου παραμένουν δεσμευμένες στο σημείο εισόδου ή στα υποστατικά του προσώπου το οποίο τις εισήγαγε στην Δημοκρατία από τρίτη χώρα ή τις διακίνησε στην Δημοκρατία από άλλο κράτος μέλος, μέχρι την ολοκλήρωση των εργαστηριακών ελέγχων για τυχόν παρουσία γενετικά τροποποιημένων σπόρων.

(3) Οι συμβατικές σπορομερίδες ειδών υψηλού κινδύνου αποδεσμεύονται μόνο εάν, μετά την ολοκλήρωση των εργαστηριακών ελέγχων, αποδειχθεί ότι οι εν λόγω σπορομερίδες τηρούν το όριο που καθορίζεται στο άρθρο 8Α.

(4) Ο εργαστηριακός έλεγχος των δειγμάτων που λαμβάνονται από συμβατικές σπορομερίδες ειδών υψηλού κινδύνου για ανίχνευση τυχόν παρουσίας γενετικά τροποποιημένων σπόρων, διενεργείται από διαπιστευμένο για το σκοπό αυτό εργαστήριο της Δημοκρατίας ή άλλου κράτους μέλους ή τρίτης χώρας, που ασχολείται με τέτοιου είδους αναλύσεις.

Νοείται ότι, τα έξοδα του εργαστηριακού ελέγχου επιβαρύνουν τον ιδιοκτήτη των σπόρων.

(5) Σε περίπτωση που, μετά την ολοκλήρωση των εργαστηριακών ελέγχων, αποδειχθεί ότι συμβατική σπορομερίδα είδους υψηλού κινδύνου περιέχει γενετικά τροποποιημένους σπόρους πέραν του καθορισμένου στο άρθρο 8Α

ορίου, τότε η σπορομερίδα παραμένει δεσμευμένη και το πρόσωπο το οποίο την εισήγαγε στην Δημοκρατία από τρίτη Χώρα ή τη μετέφερε στη Δημοκρατία από άλλο κράτος μέλος προβαίνει σε μια από τις ακόλουθες ενέργειες –

- (α) Αποστέλλει την εν λόγω σπορομερίδα πίσω στη χώρα προέλευσης της ή σε άλλη χώρα, ή
- (β) όπου αυτό είναι δυνατό, την επεξεργάζεται με τέτοιο τρόπο ώστε να καταστραφεί η βλαστική ικανότητα των σπόρων και η περαιτέρω χρήση τους, ή
- (γ) την επεξεργάζεται με τέτοιο τρόπο ώστε να καταστραφεί η βλαστική ικανότητα των σπόρων και τη διατεθεί ως ζωοτροφή, νοουμένου ότι –
 - (i) η γενετική τροποποίηση είναι εγκεκριμένη για ζωοτροφή και
 - (ii) οι σπόροι δεν έχουν τύχει οποιασδήποτε χημικής επεξεργασίας και
 - (iii) έχει προηγηθεί επιθεώρηση και έγκριση της Αρμόδιας Αρχής που αφορά την εφαρμογή του περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) Νόμου, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται.

13(I) του 1993
34(I) του 2001
53(I) του 2002
19(I) του 2004
125(I) του 2004
33(I) του 2006
30(I) του 2007.

(6) Τα έξοδα που προκύπτουν από τις ενέργειες που περιγράφονται στο εδάφιο (5), βαρύνουν το πρόσωπο, το οποίο εισήγαγε τη συμβατική σπορομερίδα είδους υψηλού κινδύνου στην Δημοκρατία από τρίτη χώρα ή την διακίνησε στην Δημοκρατία από άλλο κράτος μέλος».

Διαγραφή άρθρων.

12. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την διαγραφή των άρθρων 11B, 11Γ, 11Δ και 11Ε.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου.

13. Το άρθρο 13 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση της φράσης «τριάκοντα χιλιάδες» με τη φράση «τρεις χιλιάδες ευρώ».

Τροποποίηση του άρθρου 13Α του βασικού νόμου.

14. Το άρθρο 13Α του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση των παραγράφων (γ) και (δ) του εδαφίου (2) αυτού με τις ακόλουθες νέες παραγράφους-

«(γ) να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο μέχρι χίλια ευρώ ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης ή/και

(δ) να αποφασίσει ότι σε περίπτωση συνέχισης της παράβασης καταβάλλεται διοικητικό πρόστιμο μέχρι εκατόν ευρώ για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης ανάλογα με τη βαρύτητα της.»

Αντικατάσταση του άρθρου 13B του βασικού νόμου.

15. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 13B αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο-

«Ιεραρχική προσφυγή.

13B.–(1) Πρόσωπο στο οποίο επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο δυνάμει του άρθρου 13Α του παρόντος Νόμου δύναται, εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήψης της ειδοποίησης για επιβολή διοικητικού προστίμου, να προσβάλει τη σχετική πράξη με γραπτή και αιτιολογημένη προσφυγή στον Υπουργό.

(2) Σε περίπτωση άσκησης προσφυγής δυνάμει του εδαφίου (1), ο Υπουργός την εξετάζει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, δυνάμενος κατά την κρίση του να ακούσει τον προσφεύγοντα ή να δώσει σε αυτόν την ευκαιρία να υποστηρίξει

γραπτώς τους λόγους στους οποίους στηρίζεται η προσφυγή.

(3) Ο Υπουργός δύναται να αναθέτει σε λειτουργό ή λειτουργούς που υπάγονται στο Υπουργείο του ή στα Τμήματα που υπάγονται σε αυτό, την εξέταση των θεμάτων που περιλαμβάνει η προσφυγή και την υποβολή σε αυτόν του πορίσματος της εξέτασης αυτής, πριν από την έκδοση της απόφασης του επί της προσφυγής.

Νοείται ότι ο Υπουργός, πριν την έκδοση της απόφασής του προς τον προσφεύγοντα και σε περίπτωση διαφωνίας του με το πόρισμα της εξέτασης δυνάμει του εδαφίου (3) ή της απόφασης της Αρμόδιας Αρχής, να αιτιολογήσει γραπτώς τους λόγους διαφωνίας του.

(4) Ο Υπουργός εκδίδει και διαβιβάζει γραπτώς, εντός δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήψης της προσφυγής, την απόφασή του στον προσφεύγοντα.

(5) Ο Υπουργός δύναται να εκδώσει μια από τις ακόλουθες αποφάσεις-

(α) να επικυρώσει την προσβληθείσα απόφαση·

(β) να ακυρώσει την προσβληθείσα απόφαση·

(γ) να τροποποιήσει την προσβληθείσα απόφαση·

(δ) να προβεί σε έκδοση νέας απόφασης, σε αντικατάσταση της προσβληθείσας.

(6) Σε περίπτωση άρνησης ή παράλειψης πληρωμής διοικητικού προστίμου, το οποίο επιβλήθηκε δυνάμει του άρθρου 13Α του παρόντος Νόμου, ο Διευθυντής προβαίνει στις δέουσες ενέργειες για τη λήψη δικαστικών μέτρων με σκοπό την είσπραξη του οφειλομένου ποσού ως αστικού χρέους οφειλόμενου προς τη Δημοκρατία.»

Προσθήκη
νέου
άρθρου 13Γ.

16. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 13Β του ακόλουθου νέου άρθρου-

«Έκδοση
Διαταγμάτων.

13Γ. Ο Υπουργός έχει εξουσία να εκδίδει Διατάγματα που ρυθμίζουν -

(α) Τον καταρισμό καταλόγων ποικιλιών, την διαδικασία και τους όρους εγγραφής ή διαγραφής ποικιλιών από κατάλογο ποικιλιών, την ονομασία των ποικιλιών, την διατήρηση καθαρών αποθεμάτων σπόρου των ποικιλιών που αναγράφονται στον κατάλογο ποικιλιών και τον χρόνο παραμονής ποικιλίας στον κατάλογο ποικιλιών

(β) τεχνικής φύσεως θέματα που χρήζουν ρύθμισης με βάση τον παρόντα Νόμο.

Τροποποίηση
του άρθρου 14
του βασικού
νόμου.

17. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την διαγραφή της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 14 αυτού.

Ο ΠΕΡΙ ΣΠΟΡΩΝ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 1998 ΕΩΣ 2022

Κανονισμοί δυνάμει του άρθρου 14

63(I) του 1998
173(I) του 2002
173(I) του 2007
61(I) του 2012
.....

Το Υπουργικό Συμβούλιο, ασκώντας τις εξουσίες που χορηγούνται σε αυτό από το άρθρο 14 του περί Σπόρων Νόμου του 1998 έως 2022, εκδίδει τους ακόλουθους Κανονισμούς.

Συνοπτικός
τίτλος.

1. Οι παρόντες Κανονισμοί θα αναφέρονται ως οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2022.

Ερμηνεία.

2.-(1) Στους Κανονισμούς αυτούς, εκτός εάν προκύπτει διαφορετικά από το κείμενο –
«ΔΟΣ δοκιμές» σημαίνει δοκιμές Διακριτότητας, Ομοιομορφίας και Σταθερότητας
«εγγραφή» σημαίνει την εγγραφή ποικιλιών στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών
«ISTA» σημαίνει το Διεθνή Οργανισμό Ελέγχου Σπόρων
«ΚΑΧ δοκιμές» σημαίνει δοκιμές Καλλιεργητικής Αξίας και Χρήσης
«Νόμος» σημαίνει τον περί Σπόρων Νόμο του 1998 έως 2022, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται
(2) Οποιοδήποτε άλλοι όροι περιέχονται στους παρόντες Κανονισμούς και δεν ερμηνεύονται διαφορετικά έχουν την έννοια που αποδίδεται στους όρους αυτούς από το Νόμο.

Τέλη.

3.-(1) Για την έκδοση άδειας λειτουργίας σποροπαραγωγικής επιχείρησης ή άδειας εμπορίας σπόρων καταβάλλονται τέλη τα οποία καθορίζονται στο Μέρος I του Παραρτήματος.

Παράρτημα
Μέρος I.

Παράρτημα
Μέρος II.

(2) (α) Για την διεξαγωγή των ΔΟΣ και ΚΑΧ δοκιμών από το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών, για την εγγραφή ποικιλιών στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών, καταβάλλονται τα τέλη, ανά έτος δοκιμών, τα οποία καθορίζονται στο Μέρος II του Παραρτήματος.

(β) Σε περίπτωση που οι ΔΟΣ δοκιμές ανατεθούν από το Τμήμα Γεωργίας σε άλλο κράτος μέλος ή σε τρίτη χώρα καταβάλλεται ολόκληρο το ποσό που απαιτείται για τη διεξαγωγή των δοκιμών αυτών το οποίο καθορίζεται μεταξύ του Τμήματος Γεωργίας και του άλλου κράτους μέλους ή της τρίτης χώρας.

Παράρτημα
Μέρος III.

(3) Για την πιστοποίηση, η οποία περιλαμβάνει την επιτόπου επιθεώρηση των αγρών σποροπαραγωγής, την δειγματοληψία, την σήμανση και εργαστηριακό έλεγχο δειγμάτων σπόρων, και για την παροχή υπηρεσιών εργαστηριακού ελέγχου σπόρων, καταβάλλονται τέλη τα οποία καθορίζονται στο Μέρος III του Παραρτήματος.

Κατάργηση.
Επίσημη
Εφημερίδα,
Παράρτημα
Τρίτο (I):
19.12.200
30.4.2004
24.4.2008.

4. Με την έναρξη ισχύος των παρόντων Κανονισμών οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2003 έως 2008, καταργούνται

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ
(Κανονισμός 3)

ΤΕΛΗ

ΜΕΡΟΣ Ι

	€
1. Έκδοση άδειας εμπορίας σπόρων με πενταετή διάρκεια	50,00
2. Έκδοση άδειας λειτουργίας σποροπαραγωγικής επιχείρησης με πενταετή διάρκεια	70,00

ΜΕΡΟΣ ΙΙ


3. Εγγραφή ποικιλιών στον εθνικό κατάλογο ποικιλιών (Τέλη ανά έτος):	
Α. Βοτανικός έλεγχος – έλεγχος διακριτότητας, ομοιομορφίας και σταθερότητας (ΔΟΣ δοκιμές)	800,00
Β. Αγρονομικός έλεγχος – έλεγχος καλλιεργητικής αξίας και χρήσης (ΚΑΧ δοκιμές)	1.600,00

ΜΕΡΟΣ ΙΙΙ

4. Πιστοποίηση:	
Α. Επιτόπου επιθεώρηση αγρών σποροπαραγωγής (ανά δεκάριο):	
(α) σιτηρά·	1,00
(β) κτηνοτροφικά φυτά·	1,00
(γ) ελαιούχα και κλωστικά φυτά·	1,00
(δ) λαχανικά·	11,00
Β. Δειγματοληψία / Σήμανση σπορομερίδας:	50,00
Γ. Εργαστηριακός έλεγχος σπόρων (ανά δείγμα):	
(α) αναλυτική καθαρότητα·	20,00
(β) έλεγχος βλαστικότητας·	25,00
(γ) έλεγχος βιωσιμότητας σπόρων·	29,00
(δ) προσδιορισμός υγρασίας με τη μέθοδο ηλεκτρικής αγωγιμότητας·	2,00
(ε) προσδιορισμός υγρασίας με τη μέθοδο ISTA·	29,00

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου με την διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του και στην χρήση των σπόρων προς σπορά, την τροποποίηση της διαδικασίας ελέγχου και την επέκταση της για τυχόν παρουσία γενετικά τροποποιημένων οργανισμών και σε άλλα είδη υψηλού κινδύνου, την χορήγηση εξουσίας στον Υπουργό για έκδοση Διαταγμάτων και την αύξηση των προστίμων και των ποινών που προνοεί ο βασικός νόμος.



Γιώργος Α. Σαββίδης

Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

3 Ιουνίου 2022

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Θέμα: Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και «Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2022»

1. Το Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και το Σχέδιο Κανονισμών με τίτλο «Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2022» αποσκοπούν στη βελτίωση του νομικού ρυθμιστικού πλαισίου που αφορά την εμπορία των σπόρων προς σπορά.

Ειδικότερα, σκοπός του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι:

- (α) Η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του Νόμου και στη χρήση των σπόρων προς σπορά με στόχο την διαφύλαξη της ποιότητας της γεωργικής παραγωγής,
 - (β) Η τροποποίηση της διαδικασίας ελέγχου για τυχόν παρουσία γενετικά τροποποιημένων οργανισμών σε συμβατικές σπορομερίδες αραβόσιτου όσον αφορά τα έγγραφα που πρέπει να συνοδεύουν τις εν λόγω σπορομερίδες που διακινούνται ή εισάγονται στο έδαφος της Δημοκρατίας και ταυτόχρονα, η επέκταση της εν λόγω διαδικασίας και σε άλλα είδη υψηλού κινδύνου πέραν του αραβόσιτου,
 - (γ) Η χορήγηση εξουσίας στον Υπουργό για έκδοση Διαταγμάτων και
 - (δ) Η αύξηση των προστίμων και ποινών που επιβάλλονται δυνάμει του βασικού Νόμου.
2. Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2022, εκδίδονται δυνάμει του περί Σπόρων Νόμου του 1998 έως 2022 και καταργούν και αντικαθιστούν τους περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμούς του 2003 έως 2008. Σκοπός των προτεινόμενων Κανονισμών είναι ο καθορισμός του ύψους των τελών που επιβάλλονται σύμφωνα με την Νομοθεσία σε επίπεδα ανάκτησης του κόστους. Σημειώνεται ότι, τα τέλη που αφορούν την εγγραφή ποικιλιών στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών, μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου καθορίστηκαν σε επίπεδο χαμηλότερο του κόστους με σκοπό την διαφύλαξη της συνέχισης της εγγραφής στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών, ντόπιων βελτιωμένων ποικιλιών οι οποίες είναι προσαρμοσμένες στις ιδιαίτερες εδαφοκλιματολογικές συνθήκες της Κύπρου.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

I. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – xx@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – xx@presidency.gov.cy
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Τμήμα Γεωργίας	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Χρίστος Χρίστου	
	Τίτλος: Λειτουργός Γεωργίας	
	e-mail: cchristou@da.moa.gov.cy	
	Τηλέφωνο: 22 408648	
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (v)	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται</i>
Νέα νομοθεσία		
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών	v	Το προτεινόμενο Νομοσχέδιο τροποποιεί τον περί Σπόρων Νόμο του 1998 έως 2012.

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων

υφιστάμενης νομοθεσίας		
Κωδικοποίηση νομοθεσίας		

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

B1	ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	<i>Σύντομη περιγραφή του προβλήματος, της αναγκαιότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση</i>
B1.1	Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; Γιατί θεωρείται αναγκαία η παρέμβαση της κυβέρνησης;	Το προτεινόμενο Νομοσχέδιο επιχειρεί μέσω της εισαγωγής νέων ρυθμίσεων να περιορίσει το φαινόμενο της χρήσης ακατάλληλων σπόρων προς σπορά και επιπλέον επιχειρεί να βελτιώσει το νομικό ρυθμιστικό πλαίσιο στον τομέα της παραγωγής με σκοπό την εμπορία και της εμπορίας των σπόρων προς σπορά.
B1.2	Ποιος ο σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της;	Σκοπός του προτεινόμενου Νομοσχεδίου είναι μέσω του ελέγχου (α) της εμπορίας, (β) της χρήσης και (γ) της παραγωγής σπόρων με σκοπό την εμπορία, να βελτιώσει την ποιότητα των παραγόμενων φυτικών προϊόντων.
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της μη ρύθμισης, αν έχει αξιολογηθεί)</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Τροποποίηση του περί Σπόρων Νόμου του 1998 έως 2012
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Κατάργηση και αντικατάσταση του περί Σπόρων Νόμου του 1998 έως 2012
B2.3	Τρίτη επιλογή	
	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής.	Κατά το 2017 όταν ξεκίνησε η διαδικασία αναθεώρησης του περί Σπόρων Νόμου, σκοπός του Υπουργείου ήταν η κατάργηση του και η αντικατάσταση του από νομοσχέδιο που ετοιμάστηκε για τον σκοπό αυτό. Στο μεσοδιάστημα που ακολούθησε και λαμβάνοντας υπόψη την πρόθεση της

		Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την αναθεώρηση του κοινοτικού νομικού πλαισίου που διέπει την παραγωγή και την εμπορία των σπόρων προς σπορά, προτιμήθηκε όπως στο παρόν στάδιο η υφιστάμενη εθνική νομοθεσία τροποποιηθεί με το προτεινόμενο Νομοσχέδιο για την εισαγωγή μόνο των προτεινόμενων ρυθμίσεων που θα επιτρέψουν στο Υπουργείο να εφαρμόσει τον Νόμο μέχρι την ολοκλήρωση της αναθεώρησης σε κοινοτικό επίπεδο.	
B3	ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα	
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		ΝΑΙ	Τα εμπλεκόμενα Τμήματα και Υπηρεσίες ενημερώθηκαν μέσω επιστολής και τους δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων/εισηγήσεων. Ακολούθως κλήθηκαν σε συνάντηση με σκοπό την επεξήγηση των προνοιών του αρχικού Νομοσχεδίου.
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	Διάλογος πραγματοποιήθηκε με το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών και το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Ο διάλογος πραγματοποιήθηκε αμέσως μετά την συγγραφή του αρχικού προτεινόμενου Νομοσχεδίου. Επισυνάπτεται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ εσωτερικό Σημείωμα με τα αποτελέσματα του διαλόγου.	
B4	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)	
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια	Ναι/Όχι	Εξηγήστε

	<p>διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>Έγινε ανάρτηση του αρχικού προτεινόμενου Νομοσχεδίου στην επίσημη ιστοσελίδα του Τμήματος Γεωργίας καθώς και συγκριτικού πίνακα για διευκόλυνση της ανάγνωσης. Οι επηρεαζόμενοι ενημερώθηκαν γραπτώς και τους δόθηκε η δυνατότητα να υποβάλουν τα σχόλια/εισηγήσεις τους μέχρι τις 29/09/2017.</p> <p>Εισηγήσεις υποβλήθηκαν μόνο από την Σποροπαραγωγική Ιωσηφίδης & Σια Λτδ σε κατ' ιδίαν συνάντηση που πραγματοποιήθηκε κατόπιν αιτήματος στις 26/09/2017.</p> <p>Ως δεύτερο βήμα, πραγματοποιήθηκε στις 22/11/2017, συνάντηση στο Τμήμα Γεωργίας κατά την οποία αναλύθηκαν στους παρευρισκόμενους οι κυριότερες πρόνοιες του αρχικού Νομοσχεδίου.</p>
B4.2	<p>Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;</p>		<p>Η διαβούλευση πραγματοποιήθηκε αμέσως μετά την συγγραφή του αρχικού προτεινόμενου Νομοσχεδίου.</p>
B4.3	<p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν στη διαβούλευση οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας.</p>		<p>Στην διαβούλευση κλήθηκαν όλες οι Αγροτικές Οργανώσεις, οι αδειούχες Σποροπαραγωγικές Επιχειρήσεις και όλοι οι αδειούχοι πωλητές σπόρων προς σπορά.</p>

	και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}	
B4.4	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	Έγινε ανάρτηση του αρχικού προτεινόμενου Νομοσχεδίου στην επίσημη ιστοσελίδα του Τμήματος Γεωργίας και ακολούθως έγινε συνάντηση με όλους τους εμπλεκόμενους. Επιπλέον, πραγματοποιήθηκε μία κατ' ιδίαν συνάντηση μετά από αίτημα του ενδιαφερόμενου. Η όλη διαδικασία διήρκησε περίπου 3,5 μήνες.
B4.5	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης; [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]	Επισυνάπτεται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ εσωτερικό Σημείωμα με τα αποτελέσματα του διαλόγου.
B5	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες επηρεαζόμενων</i>
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας; [Αν Ναι, να επισυναφθεί]	Ναι	Όχι
		√
1. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία		
B5.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]	Ναι/Όχι
		Εξηγήστε
		ΟΧΙ
B5.2	Επηρεάζει την οικονομική κατάσταση ή/και την καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διαφόρων ομάδων πληθυσμού?	ΟΧΙ
B5.3	Αναμένεται να έχει επίδραση από πλευράς διοικητικού φόρτου και κόστους για συμμόρφωση των πολιτών με αυτήν?	ΟΧΙ
B5.	Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες	(Απάντηση σε €)

3α	(αν Ναι στη Β5.3).		
B5.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις² από την προτεινόμενη νομοθεσία [Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]			
B5.4	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας³ επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β5.13]	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		ΟΧΙ	
B5.5	Παρακαλώ καταγράψετε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάση μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω προτεινόμενη νομοθεσία;	Μέγεθος	Αρ. Επιχ/εων % Επιχ/εων
		Πολύ Μικρές (<10)	
		Μικρές (<50)	Αρ. Επιχ/εων % Επιχ/εων
		Μεσαίες	Αρ. Επιχ/εων % Επιχ/εων

² Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

³ Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας.

		(<250)		
		Μεγάλες (>249)	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Σύνολο	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
B5.6	Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;	Ναι/Όχι	Εξηγήστε	
			<i>(π.χ. διαδικασίες εγγραφής, αδειοδότησης, γνωστοποίησης, υποβολής εκθέσεων κλπ)</i>	
B5.6α	Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά (αν Ναι στη B5.6).	<i>(Απάντηση σε €)</i>		
		Μικρές (1-9)		
		Μικρές (10-49)		
		Μεσαίες (50-249)		
		Σύνολο για ΜΜΕ⁴ (1-249)		
		Μεγάλες (250+)		
		Σύνολο		

⁴ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

B5. 6β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B5. 7	Έχει επιπτώσεις στα έσοδα ή τις δαπάνες μίας επιχείρησης;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		ΟΧΙ	(π.χ. πρόσθετες φορολογικές επιβαρύνσεις, τέλη, επιχορηγήσεις)
B5. 8	Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up) ή για επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης;	ΟΧΙ	(π.χ. διαδικασίες εγγραφής εταιρείας, πρόσβαση στη χρηματοδότηση)
B5. 9	Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες συνθήκες ανταγωνισμού, στην εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην ανταγωνιστικότητά τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά;	ΟΧΙ	(π.χ. όρια τιμών, ποσοστώσεις παραγωγής ή πώλησης, περιορισμοί στην προώθηση, απαιτήσεις προσαρμογής, πιστοποίησης κοκ)
B5. 10	Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης; Αναμένεται η ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων ή και υπηρεσιών	ΟΧΙ	(π.χ. νομοθεσίες βασισμένες στην επίδοση, τεχνολογικά ουδέτερες κοκ)

	από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας;		
B5.11	Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance);	OXI	(π.χ. νομοθεσίες για ανάπτυξη ή προώθηση η-υπηρεσιών, νέων πληροφοριακών συστημάτων κοκ)
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test}			
<i>[Να απαντηθεί αν Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις δεν εξαιρούνται της εφαρμογής της νομοθεσίας και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος, τόσο ως προς τις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων όσο και ως προς το σκοπό που εξυπηρετεί η νομοθεσία, ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β5.6 ή άλλες δυσανάλογες επιβαρύνσεις βάση απαντήσεων στις Β5.7-Β5.11 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)]</i>			
B5.12	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		OXI	(βλέπε παραδείγματα μέτρων μετριασμού στον Οδηγό ΑΑ – SME Test)
III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία			
B5.13	Αφορά ή/και επιφέρει οποιεσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας; <i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β6.1]</i>	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		OXI	
B5.14	Συνεπάγεται αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;	OXI	(π.χ. μείωση / αύξηση δημοσίων δαπανών / εσόδων, ανάγκες χρηματοδότησης, βιωσιμότητα δημόσιου τομέα)
B5.1	Προκύπτει μακροοικονομικός	OXI	(π.χ. πληθωρισμός, ανεργία, χρηματοοικονομική σταθερότητα,

5	ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές οικονομικής ανάπτυξης της χώρας;		επενδύσεις κλπ)
B6	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και Διοίκηση	
B6.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7.1]	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		ΝΑΙ	Με την εφαρμογή της προτεινόμενης Νομοθεσίας αναμένεται μείωση του Διοικητικού Φόρτου λόγω απλοποίησης των διαδικασιών.
B6.2	Θα επιφέρει οποιαδήποτε αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία;	ΟΧΙ	(π.χ. σύσταση νέου φορέα, αλλαγή στο εργασιακό καθεστώς, αλλαγή/μεταφορά αρμοδιοτήτων, δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής και ελέγχου της νομοθεσίας κλπ)
B6.3	Θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων;	ΟΧΙ	(π.χ. στη φύση των εργασιών, στις επιχειρησιακές διαδικασίες, στις λογιστικές υποχρεώσεις, στις υποχρεώσεις πληροφόρησης κοκ)
B6.3 α	Εκτίμηση ΔΦ για τη Δημόσια Υπηρεσία (αν Ναι στη B6.3).	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)	
B6.3 β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B7	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πτυχής από την προτεινόμενη νομοθεσία	
B7.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε	Ναι/Όχι	Εξηγήστε

	μορφής κοινωνικό αντίκτυπο; <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β8.1]</i>	ΟΧΙ	
B7.2	Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;	ΟΧΙ	<i>(π.χ. ζήτηση / προσφορά, κινητικότητα, δημόσιος / ιδιωτικός τομέας, ηλικιακή κατανομή, ειδικές ομάδες εργαζομένων, ρόλος συντεχνιών, εργοδότες)</i>
B7.3	Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας;	ΟΧΙ	<i>(π.χ. ωράριο, μισθοί, εργασιακή ασφάλεια και ικανοποίηση, υγεία και ασφάλεια, ευκαιρίες επαγγελματικής ανέλιξης, κατάρτισης / επιμόρφωσης κοκ)</i>
B7.4	Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;	ΟΧΙ	<i>(π.χ. συνάφεια με το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, το Σύνταγμα της ΚΔ κοκ)</i>
B7.5	Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;	ΟΧΙ	<i>(π.χ. πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας)</i>
B7.6	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;	ΟΧΙ	<i>(π.χ. στους τομείς της εκπαίδευσης, της εργασίας, της πρόσβασης στη χρηματοδότηση)</i>
B7.7	Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως	ΟΧΙ	<i>(π.χ. σε συνάφεια με Σύμβαση ΟΗΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού)</i>

	προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών;		
B7.8	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας;	ΟΧΙ	(π.χ. τάση πολιτών, επίπεδα ελέγχου, ποινές, συστήματα ασφάλειας, υπηρεσίες / μηχανισμοί εκτάκτου ανάγκης κοκ)
B7.9	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες, και προοπτικών ανάπτυξης;	ΟΧΙ	(π.χ. διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες όπως εκπαίδευσης, υγείας, φροντίδας κλπ, ευκαιρίες απασχόλησης, προώθηση επενδύσεων, χρηματοδότηση της ανάπτυξης κοκ)
B7.10	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις);	ΟΧΙ	(π.χ. νομοθεσία για εισαγωγή και χρήση η-υπογραφής, η-αυθεντικοποίησης κοκ)
B7.11	Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων;	ΟΧΙ	(π.χ. ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, επαγγελματικού προσανατολισμού κοκ)
B8	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά	
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		ΟΧΙ	
B8.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;	ΟΧΙ	(π.χ. υδάτινων πόρων, εδάφους, χλωρίδας και πανίδας κοκ)

B8.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;	ΟΧΙ	(π.χ. προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας)
B8.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες περιβαλλοντικές επιπτώσεις;	ΟΧΙ	(π.χ. προώθηση χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλαγές στο οδικό δίκτυο, αλλαγή χρήσεων γης κοκ)
B8.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;	ΟΧΙ	(π.χ. μέσω νέων ρυθμίσεων για τη χρήση γης που ενδεχομένως να επιφέρουν μεταβολές στις εκπομπές ρύπων, στο θόρυβο κοκ)
B8.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;	ΟΧΙ	(π.χ. ανακύκλωση, πολιτική τιμολόγησης βάσει ρύπανσης κλπ)
B8.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;	ΟΧΙ	(π.χ. αλλαγή σε πολεοδομικούς συντελεστές, χρήση γης κοκ)
B8.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;	ΟΧΙ	(π.χ. προώθηση προγραμμάτων προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή)

Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ			
<i>[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]</i>			
Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω			
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ			
Ενότητες ΑΑ	Σχετικές Ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	Σκοπός του προτεινόμενου Νομοσχεδίου είναι μέσω (α) του ελέγχου της παραγωγής με σκοπό την εμπορία, (β) της εμπορίας και (γ) της χρήσης των σπόρων προς σπορά, να βελτιώσει την ποιότητα των παραγόμενων φυτικών προϊόντων.	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3-B4	Έγινε διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων	B5		✓
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία	B6		✓
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων	B7		✓
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B8		✓
7. Εκτίμηση ΔΦ	B5.3, B5.6, B6.3	Αναμένεται μείωση του ΔΦ λόγω απλοποίησης διαδικασιών.	
8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}	B4.5, B5.6, B5.11, B5.12		✓

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ	
<i>Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου</i>	
Υπογραφή	(υπεγράφη)

Όνοματεπώνυμο	Αντρέας Γρηγορίου
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής Υπ. Γεωργίας, Αγρ. Ανάπτυξης και Περι/ντος
Ημερομηνία	

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξτε με Ν το καταλληλότερο μεταξύ ΜΕ – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ΜΕ	Ι	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST

Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου	
--	--

Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test	
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ	
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:	
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:	
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:
	Email:
	Τηλέφωνο:
Υπογραφή	

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Handwritten signature and initials

Προς: Διευθύντρια Τμήματος Γεωργίας

Αρ. Φακ.: 02.03.024.01

Μέσω : Πρώτου Λειτουργού Γεωργίας

Από: Προϊστάμενη Κλάδου Φυτογενείας & Εμπορικών
Προδιαγραφών Γεωργικών Προϊόντων

Handwritten signature and initials

Ημερ.: 28 Νοεμβρίου, 2017

**Θέμα: Πρακτικά Δημόσιας Διαβούλευσης του Νομοσχεδίου με τίτλο
«Ο περί Σπόρων Νόμος του 2017»**

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορείστε ότι, η Δημόσια Διαβούλευση του Νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Σπόρων Νόμος του 2017», καθώς επίσης και των προτεινόμενων Κανονισμών με τίτλους «Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Σπόρων (Διαδικασία Ελέγχου Συμβατικών Σπορομερίδων Συγκεκριμένων Ειδών) Κανονισμοί του 2017», ολοκληρώθηκε με την πραγματοποίηση συνάντησης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Η συνάντηση αυτή έγινε στο Τμήμα Γεωργίας την Τετάρτη 22 Νοεμβρίου 2017.

Σημειώνεται ότι, το κείμενο του προτεινόμενου Νομοσχεδίου καθώς επίσης και των προαναφερθέντων Κανονισμών αναρτήθηκαν στην Ιστοσελίδα του Τμήματος Γεωργίας. Όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς ειδοποιήθηκαν για την ανάρτηση των κειμένων και κλήθηκαν όπως υποβάλουν μέσω ερωτηματολογίων τα σχόλια και τις εισηγήσεις τους εντός προθεσμίας 50 ημερών. Σχόλια και εισηγήσεις υποβλήθηκαν μόνο από την Σποροπαραγωγική Ιωσηφίδης & Σία Λτδ σχετικά με τους περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμούς του 2017 (Παράρτημα Ι).

Επιπλέον, η Σποροπαραγωγική Ιωσηφίδης & Σία Λτδ υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις όσον αφορά το προτεινόμενο Νομοσχέδιο, σε κατ' ιδίαν συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 26/09/2017. Οι εν λόγω εισηγήσεις και κατά πόσο αυτές μπορούν να υιοθετηθούν ή όχι επισυνάπτονται ως Παράρτημα ΙΙ.

Στη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 22/11/2017, κλήθηκαν οι Αγροτικές Οργανώσεις, οι Αδειοδοτημένες Σποροπαραγωγικές Επιχειρήσεις, οι Αδειούχοι Πωλητές Σπόρων, το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών και το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Επισυνάπτεται πίνακας με όσους παρευρέθηκαν στη Δημόσια Διαβούλευση.

Οι Λειτουργοί του Τμήματος Γεωργίας ανέλυσαν τις κυριότερες αλλαγές που θα υπεισέρθουν στην περί Σπόρων Νομοθεσία με το προτεινόμενο Νομοσχέδιο και Κανονισμούς. Ακολούθησε διεξοδική συζήτηση από την οποία διαφάνηκαν τα ακόλουθα:

Ο περί Σπόρων Νόμος του 2017

- Οι παρευρισκόμενοι σε γενικές γραμμές στήριξαν τις αλλαγές που υπεισέρχονται στην περί Σπόρων Νομοθεσία με το προτεινόμενο Νομοσχέδιο και ειδικότερα τις αλλαγές που αφορούν τον περιορισμό του φαινομένου της χρήσης ακατάλληλων σπόρων προς σπορά με (α) την επέκταση του πεδίου εφαρμογής της Νομοθεσίας και στη χρήση των σπόρων προς σπορά, (β) τη ρύθμιση της μεταφοράς ή της εισαγωγής σπόρων προς σπορά στο έδαφος της Δημοκρατίας από νομικά ή φυσικά πρόσωπα αποκλειστικά και μόνο για τις ανάγκες σποράς των γεωργικών τους εκμεταλλεύσεων και (γ) τη θεσμοθέτηση της χρήσης του «σπόρου του γεωργού».
- Σε ερώτημα που τέθηκε κατά πόσο οι εν λόγω αλλαγές επηρεάζουν τα διάφορα δίκτυα που ανταλλάσσουν σπόρους παραδοσιακών ποικιλιών, οι Λειτουργοί του ΤΓ ανέφεραν ότι η ανταλλαγή σπόρων εμπίπτει στον ορισμό της εμπορίας όπως αυτή αναφέρεται στο άρθρο 2 του περί Σπόρων Νόμου του 1998 έως 2012 και εφόσον οι σπόροι αυτοί δεν πληρούν τις πρόνοιες της Νομοθεσίας, η όλη πράξη θεωρείται παράνομη. Τονίστηκε επίσης ότι, υπάρχει νομοθεσία που διέπει την εγγραφή στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών και την εμπορία των παραδοσιακών ποικιλιών η οποία θα συνεχίσει να ισχύει και με τη δημοσίευση της νέας προτεινόμενης νομοθεσίας. Επίσης το ΤΓ σημείωσε ότι, θα προσθέσει πρόνοια στην Νομοθεσία όπως οι παραδοσιακές ποικιλίες να εξαιρούνται από την καταβολή τελών για την εγγραφή τους στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών.
- Σε ερώτημα που τέθηκε κατά πόσο θα είναι εφικτός ο έλεγχος της χρήσης των σπόρων προς σπορά από τους γεωργούς, οι Λειτουργοί του ΤΓ ανέφεραν ότι ο έλεγχος θα είναι δειγματοληπτικός και θα αφορά κυρίως έλεγχο εγγράφων (αποδεικτικών αγοράς σπόρων κ.λ.π.). Επιπλέον αναφέρθηκε ότι οι γεωργοί, που κατά τον έλεγχο θα διαπιστωθεί ότι, παραβαίνουν τις πρόνοιες της Νομοθεσίας, θα υπόκεινται σε κυρώσεις.
- Ο κος Ιωσηφίδης εκ μέρους της Σποροπαραγωγικής Ιωσηφίδης & Σια Λτδ, διερωτήθηκε κατά πόσο ο ορισμός του Τμήματος Γεωργίας με το προτεινόμενο Νομοσχέδιο, ως Αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή της Νομοθεσίας, θα δημιουργήσει πρόβλημα όσον αφορά τον έλεγχο του Σποροπαραγωγικού Κέντρου το οποίο επίσης υπάγεται στο Τμήμα Γεωργίας. Οι Λειτουργοί του ΤΓ απάντησαν ότι το θέμα θα μελετηθεί σε συνεργασία με την Νομική Υπηρεσία.
- Σχετικά με την διεύρυνση της σύστασης της Τεχνικής Επιτροπής Σπόρων & Πολλαπλασιαστικού Υλικού, παρευρισκόμενος εισηγήθηκε όπως σε αυτή να συμμετέχει και εκπρόσωπος των Αγροτικών Οργανώσεων ή/και άλλων οργανωμένων συνόλων. Οι

Λειτουργοί του ΤΓ ανέφεραν ότι, η Τεχνική Επιτροπή λαμβάνει τις αποφάσεις της βασιζόμενη σε αποτελέσματα εξειδικευμένων δοκιμών που πραγματοποιούνται από το Εξεταστικό Κέντρο με αποτέλεσμα σ' αυτήν να πρέπει να συμμετέχουν άτομα με ειδικές γνώσεις. Το γεγονός αυτό όμως, δεν αποκλείει τον οποιοδήποτε κατέχει ειδικές γνώσεις από τη συμμετοχή του στην εν λόγω Τεχνική Επιτροπή.

- Οι παρευρισκόμενοι πρότειναν τις ακόλουθες λεκτικές αλλαγές οι οποίες γίνονται αποδεκτές:
 1. Αντικατάσταση στο άρθρο 6 της λέξης «αναπαραγωγή» με τη λέξη «σπορά»,
 2. Αντικατάσταση στο άρθρο 21(2)(ζ) της λέξης «οργανική» με τη λέξη «βιολογική»

Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2017

- Οι παρευρισκόμενοι ανέφεραν ότι η αύξηση του ύψους των τελών θα επηρεάσει την τιμή των παραγόμενων σπόρων. Ιδιαίτερη αναφορά έγινε για το προτεινόμενο ύψος των τελών που αφορούν την εγγραφή ποικιλιών στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών. Οι Λειτουργοί του Τμήματος Γεωργίας ανέφεραν ότι, το ύψος των τελών καθορίστηκε σε τέτοιο ύψος ούτως ώστε να ανακτάται το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών. Επιπλέον ανέφεραν ότι, όλα τα τέλη με εξαίρεση τα τέλη για την εγγραφή ποικιλιών έτυχαν της έγκρισης της Τεχνικής Επιτροπής Καθορισμού και Αναθεώρησης Τελών και Δικαιωμάτων. Η εν λόγω Τεχνική Επιτροπή δεν ενέκρινε τα τέλη εγγραφής ποικιλιών καθώς με το ύψος των τελών που πρότεινε το Τμήμα Γεωργίας δεν ανακτάται το κόστος διενέργειας των απαιτούμενων δοκιμών για την εγγραφή των ποικιλιών. Τέλος οι Λειτουργοί του ΤΓ σημείωσαν ότι, ο καθορισμός των τελών εγγραφής ποικιλιών στο ύψος που προτάθηκε από το Τμήμα Γεωργίας, είναι θέμα πολιτικής απόφασης δεδομένου ότι δεν ανακτάται το κόστος διενέργειας των απαιτούμενων δοκιμών.

Οι περί Σπόρων (Διαδικασία Ελέγχου Συμβατικών Σπορομερίδων Συγκεκριμένων Ειδών) Κανονισμοί του 2017

- Οι παρευρισκόμενοι δεν εξέφρασαν οποιοδήποτε αντιδράσεις ή περαιτέρω εισηγήσεις όσον αφορά τις πρόνοιες των εν λόγω Κανονισμών.

Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων:

Στην απλοποίηση των διαδικασιών:

K.A.M.M.I.P.

Άλλα:

3. Ποια πιστεύετε ότι θα είναι τα κοινωνικό/οικονομικά/περιβαλλοντικά οφέλη που προκύπτουν από την υιοθέτηση των υπό αναφορά προτεινόμενων Κανονισμών.

ΚΑΔ... Ανώγει... Κοινωνική... Διαβίωση... Διαβίωση...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...

4. Παρακαλώ όπως επισημάσετε και σημειώσετε οποιασδήποτε αλλαγές/τροποποιήσεις στο κείμενο των προτεινόμενων Κανονισμών κρίνετε απαραίτητες.

... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...
 ... και ... και ... και ... και ... και ...

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ:

Όνοματεπώνυμο: Κων/νος Γωσηφίδης
 Θέση/Εταιρεία: ΣΠΟΡΟΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΓΕΩΠΡΩΤΕΡΙΑ ΕΠΕ
 Τηλέφωνο/Φαξ: 22513295
 Ηλεκτρονική διεύθυνση: conjosephides@gepiel.com

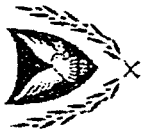
Παρακαλώ όπως αποστείλετε το ερωτηματολόγιο στο Φαξ: 22608679 μέχρι τις 29 Σεπτεμβρίου, 2017.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία σας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από την Σποροπαραγωγική Επιχείρηση Ιωσηφίδης & Σία Λτδ, σε κατ' ιδίαν συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 26/09/2017

Άρθρο προτεινόμενου Νομοσχεδίου	Εισήγηση	Παρατηρήσεις Τμήματος Γεωργίας
2	Προσθήκη στον ορισμό του βασικού σπόρου αμέσως μετά τη λέξη «διατηρητής», της φράσης «ή αδειοδοτημένου αντιπροσώπου τους».	Παρόλο που ο ορισμός του «βασικού σπόρου» δίδεται στις Κοινοτικές Οδηγίες, στην περίπτωση της Κύπρου ο βασικός σπόρος παράγεται από τις αδειοδοτημένες σποροπαραγωγικές επιχειρήσεις μετά από γραπτή εξουσιοδότηση του βελιωτή ή και του διατηρητή των ποικιλιών. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η εισήγηση αυτή αποδεκτή.
2	Τροποποίηση του ορισμού του διατηρητή ως ακολούθως: ««διατηρητής» σημαίνει το νομικό ή φυσικό πρόσωπο ή/και εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπο του που είναι υπεύθυνο για τη διατήρηση της ποικιλίας».	Σύμφωνα με τον Κανονισμό 10(1) των περί Σπόρων (Κατάλογο Ποικιλιών των Καλλιεργούμενων Γεωργικών Ειδών) Κανονισμών του 2002 έως 2017, στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών αναφέρεται το όνομα του Διατηρητή της ποικιλίας. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω η εισήγηση αυτή δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή λόγω του ότι εάν ο βελιωτής της ποικιλίας θέλει να ορίσει επιπλέον διατηρητή για την ποικιλία του θα πρέπει να ενημερώσει την Αρμόδια Αρχή προκειμένου να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για την συμπερίληψη του ονόματος αυτού στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών.
2	Προσθήκη στον ορισμό του εμπορικού σπόρου αμέσως μετά τη λέξη «σπόρο», της φράσης «γεωργικών ειδών».	Η εισήγηση αυτή γίνεται αποδεκτή αφού η κατηγορία του εμπορικού σπόρου προβλέπεται μόνο για γεωργικά είδη.
4(3)(β)	Αύξηση της έκτασης στην περίπτωση των γεωργικών ειδών για δοκιμές, επιστημονικούς σκοπούς ή εργασίες επιλογής από τα 10 στα 20 δεκάρια.	Η αύξηση της έκτασης από τα 10 στα 20 δεκάρια στην περίπτωση των γεωργικών ειδών θα δώσει την δυνατότητα πραγματοποίησης δοκιμών σε περισσότερες περιοχές, οπότε θεωρείται λογική και γίνεται αποδεκτή.
9	Προσθήκη μετά τη λέξη «μέλη» της φράσης «του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα»	Η εισήγηση για σκοπούς σαφήνειας γίνεται αποδεκτή.



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Αρ. Φακ.: 02.03.024.01
Αρ. Τηλ.: 22408648

ΠΙΝΑΚΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΡΓΙΑΣ
1412 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

22 Νοεμβρίου, 2017

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ

Δημόσια Διαβούλευση του Νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Σπόρων Νόμος του 2017»

Ονοματεπώνυμο	Οργανισμός	Τηλέφωνο	Email
Δημήτριος Χαρίτωνης	Τ.μ. Σερφίων	22466253	ceharitonou@da.moa.gov.cy
Α. ΤΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ	ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΓΕΩΝ. ΕΡΕΥΝΩΝ	22403129	xyls.mina@pri.gov.cy
Κηρύκος Σουλιά	Τ.μ. Σερφίων	22408520	kyrikos@da.moa.gov.cy
Ευαγγελία Ζαχαριάδου	Τ.μ. Σερφίων	22466242	evagkari@da.moa.gov.cy
Βίκος Βαδής	Κέντρο Σέρφια	22617513	info@da.moa.gov.cy
Ανδρέας Αθανασίου	Τ.μ. Σερφίων	22166257	marpoutis@da.moa.gov.cy
Διονυσία Αθανασίου	Ι.Κ.Ε.	22403124	dafasoulas@da.moa.gov.cy
Αντρούλα Σιάτη	Ανακτορείο Πεδυαγγοπίπης	99695695	ashati@cytanet.com.cy
Τεχνικός Χατζιδάκης	Ε.Κ.Α.	99573430	eka.gkx@da.moa.gov.cy
Κωνσταντίνος Πετρου	Γεωργική Α.Ε.	994387084	constantinos.petrus@iclad.com
Νίμφο Γεωργιάδου	Σ.Η. Πίλι ΗΡΑΚΛΕΪΤΙΝΟΙ.	99640188	christina.pili@hotmail.com

Λεωφ. Λουκή Ακρίτα, 1412 Λευκωσία
Τηλ.: 22 408519, Φαξ: 22 781425, Ηλ. Ταχ.: director@da.moa.gov.cy
Ιστοσελίδα: www.moa.gov.cy/da

	Όνοματεπώνυμο	Οργανισμός	Τηλέφωνο	Email
12	Κωσφόρος Ηλιόδης	Οικολόγοι / Οικολογολογίας	99470121	gkocostasvoulis@cyfamnet.com.cy
13	Σοφία Μένου	ΟΠΠΟ / ΟΠΠΟ / Στρατηγικές Κοινοτήτων	99354132	sofiamentis@gmail.com / sofi111@yahoo.com
14	Ζαχαρίας Σαββίδης	Παράγοντες	99658044	
15	Σπυρίδων Κουκουλάκης	Σύστημα Εξέλιξης	99217655	
16	Γεωργία Σαχάνη	Ε.Γ.Π. ΠΑΥΣ	2604592	kyralanis@da.moa.gov.cy
17	Γεώργιος Ελευθερίου	Ε.Γ.Π. ΑΕ/ΑΕ/ΕΒ	25803936	
18	Κωνσταντίνος Κελεσιάνης	Ε.Γ.Π. ΔΕΜΕΤΟΥ	99450262	kkoumaris@da.moa.gov.cy
19	Αλέξανδρος Παπαγιάννης	Ε.Γ.Π. Αλβίας	99457482	adonispa@da.moa.gov.cy
20	Ανδρέας Παπαγιάννης	Ε.Γ.Π. Αλβίας	99114440	
21	Αλέξανδρος Κελεσιάνης	Π.Π.Ε.	97403235	info.pas@cyfamnet.com.cy
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

I. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάσει του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – xx@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – xx@presidency.gov.cy
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2017	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Τμήμα Γεωργίας	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Χρίστος Χρίστου	
	Τίτλος: Λειτουργός Γεωργίας	
	e-mail: cchristou@da.moa.gov.cy	
	Τηλέφωνο: 22 408648	
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (v)	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται</i>
Νέα νομοθεσία		
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκουγχρονισμός / κατάργηση προνοιών	v	Οι προτεινόμενοι Κανονισμοί καταργούν και αντικαθιστούν τους περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμούς του 2003 έως 2008.

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων

υφιστάμενης νομοθεσίας		
Κωδικοποίηση νομοθεσίας		

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
B1	ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	<i>Σύντομη περιγραφή του προβλήματος, της αναγκαιότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση</i>
B1.1	Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; Γιατί θεωρείται αναγκαία η παρέμβαση της κυβέρνησης;	Οι προτεινόμενοι Κανονισμοί προτίθενται να αναθεωρήσουν: (α) το ύψος των τελών που επιβάλλονται από την περί Σπόρων Νομοθεσία και (β) το ύψος των υπηρεσιών που παρέχει το Εργαστήριο Ελέγχου Σπόρων του Τμήματος Γεωργίας.
B1.2	Ποιος ο σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της;	Σκοπός της προτεινόμενης Νομοθεσίας είναι ο καθορισμός των τελών και των παρεχόμενων υπηρεσιών σε τέτοιο επίπεδο ώστε το Τμήμα Γεωργίας να ανακτήσει το κόστος διενέργειας των ελέγχων και των υπηρεσιών που παρέχει.
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της μη ρύθμισης, αν έχει αξιολογηθεί)</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Κατάργηση και αντικατάσταση των υφιστάμενων Κανονισμών.
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών.
B2.3	Τρίτη επιλογή	
	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Λόγω της ύπαρξης στους υφιστάμενους Κανονισμούς προνοιών που πλέον δεν υφίστανται και για σκοπούς βελτίωσης του νομικού ρυθμιστικού πλαισίου, προτιμήθηκε η κατάργηση και η αντικατάσταση των υφιστάμενων Κανονισμών με τους προτεινόμενους Κανονισμούς.

B3	ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα</i>	
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		ΝΑΙ	Το κείμενο των προτεινόμενων Κανονισμών διαμορφώθηκε μέσω διαβούλευσης με το άμεσα εμπλεκόμενο Τμήμα του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	Ο διάλογος πραγματοποιήθηκε με το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών κατά την συγγραφή των προτεινόμενων Κανονισμών με σκοπό τον καθορισμό του ύψους των τελών διενέργειας των απαραίτητων δοκιμών για σκοπούς εγγραφής ποικιλιών στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών (βοτανικός και αγρονομικός έλεγχος). Σημειώνεται ότι, το ΙΓΕ είναι η αρμόδια υπηρεσία διενέργειας των προαναφερόμενων δοκιμών.	
B4	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	<i>Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)</i>	
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		ΝΑΙ	Έγινε ανάρτηση των προτεινόμενων Κανονισμών στην επίσημη ιστοσελίδα του Τμήματος Γεωργίας καθώς και συγκριτικού πίνακα για διευκόλυνση της ανάγνωσης. Οι επηρεαζόμενοι ενημερώθηκαν γραπτώς και τους δόθηκε δυνατότητα να υποβάλουν τα σχόλια και τις εισηγήσεις τους μέχρι τις 29/09/2017. Εισηγήσεις και σχόλια υποβλήθηκαν μόνο από την Σποροπαραγωγική Ιωσηφίδης & Σια Λτδ. Ως δεύτερο βήμα,

			πραγματοποιήθηκε στις 22/11/2017, συνάντηση στο Τμήμα Γεωργίας κατά την οποία αναλύθηκε στους παρευρισκόμενους ο τρόπος με τον οποίο καθορίστηκαν τα προτεινόμενα τέλη.
B4.2	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;		Η διαβούλευση πραγματοποιήθηκε αμέσως μετά την έγκριση των νέων τελών από την Τεχνική Επιτροπή Καθορισμού και Αναθεώρησης Τελών και Δικαιωμάτων και την συγγραφή των προτεινόμενων Κανονισμών.
B4.3	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση; Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν στη διαβούλευση οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}		Πραγματοποιήθηκε διαβούλευση με τις Αγροτικές Οργανώσεις, τις Σποροπαραγωγικές Επιχειρήσεις και τους Αδειούχους Πωλητές σπόρων προς σπορά.
B4.4	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;		Έγινε ανάρτηση των προτεινόμενων Κανονισμών στην Ιστοσελίδα του Τμήματος Γεωργίας και ακολούθως έγινε συνάντηση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Η όλη διαδικασία διήρκησε περίπου 3,5 μήνες.
B4.5	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης; [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]		Επισυνάπτεται ως Παράρτημα εσωτερικό Σημείωμα με τα αποτελέσματα του διαλόγου.
B5	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ		Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες επηρεαζόμενων

Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;		Ναι	Όχι
[Αν Ναι, να επισυναφθεί]			v
I. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία			
B5.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		OXI	
B5.2	Επηρεάζει την οικονομική κατάσταση ή/και την καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διαφόρων ομάδων πληθυσμού?	OXI	
B5.3	Αναμένεται να έχει επίδραση από πλευράς διοικητικού φόρτου και κόστους για συμμόρφωση των πολιτών με αυτήν?	OXI	
B5.3α	Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες (αν Ναι στη B5.3).	(Απάντηση σε €)	
B5.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις² από την προτεινόμενη νομοθεσία			
[Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα			

² Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}}				
B5.4	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας ³ επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.13]	Ναι/Όχι	Εξηγήστε	
		ΝΑΙ	Ο προτεινόμενοι Κανονισμοί επηρεάζουν κυρίως τις Σποροπαραγωγικές Επιχειρήσεις, τους βελτιωτές φυτικών ποικιλιών και οποιοδήποτε πρόσωπο ζητήσει την παροχή υπηρεσιών ελέγχου σπόρων από το Εργαστήριο Ελέγχου Σπόρων του Τμήματος Γεωργίας.	
B5.5	Παρακαλώ καταγράψετε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάση μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω προτεινόμενη νομοθεσία;	Μέγεθος	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Πολύ Μικρές (<10)	2	50%
		Μικρές (<50)	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
			2	50%
		Μεσαίες (<250)	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Μεγάλες (>249)	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
	Σύνολο	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων	
B5.	Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και	Ναι/Όχι	Εξηγήστε	

³ Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας

6	του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;	ΟΧΙ	(π.χ. διαδικασίες εγγραφής, αδειοδότησης, γνωστοποίησης, υποβολής εκθέσεων κλπ)
B5.6α	Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά (αν Ναι στη B5.6).	(Απάντηση σε €)	
		Μικρές (1-9)	
		Μικρές (10-49)	
		Μεσαίες (50-249)	
		Σύνολο για ΜΜΕ (1-249)	
		Μεγάλες (250+)	
		Σύνολο	
B5.6β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B5.7	Έχει επιπτώσεις στα έσοδα ή τις δαπάνες μίας επιχείρησης;	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		ΝΑΙ	Με την τροποποίηση των τελών αναμένεται αύξηση των δαπανών

⁴ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

			των σποροπαραγωγικών επιχειρήσεων για τους ελέγχους που απαιτούνται για την παραγωγή σπόρων προς σπορά.
B5.8	Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up) ή για επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης;	ΝΑΙ	Οι προτεινόμενοι Κανονισμοί προνοούν μικρή αύξηση στο τέλος έκδοσης άδειας λειτουργίας σποροπαραγωγικής επιχείρησης και άδειας εμπορίας σπόρων. Το τέλος αυξάνεται από τα €42,72 σε €70,00 για τις σποροπαραγωγικές επιχειρήσεις και σε €50,00 για τους πωλητές σπόρων.
B5.9	Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες συνθήκες ανταγωνισμού, στην εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην ανταγωνιστικότητά τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά;	ΟΧΙ	(π.χ. όρια τιμών, ποσοστώσεις παραγωγής ή πώλησης, περιορισμοί στην προώθηση, απαιτήσεις προσαρμογής, πιστοποίησης κοκ)
B5.10	Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης; Αναμένεται η ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων ή και υπηρεσιών από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας;	ΟΧΙ	(π.χ. νομοθεσίες βασισμένες στην επίδοση, τεχνολογικά ουδέτερες κοκ)
B5.11	Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance);	ΟΧΙ	(π.χ. νομοθεσίες για ανάπτυξη ή προώθηση η-υπηρεσιών, νέων πληροφοριακών συστημάτων κοκ)

ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ (SME Test)			
<p><i>[Να απαντηθεί αν Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις δεν εξαιρούνται της εφαρμογής της νομοθεσίας και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος, τόσο ως προς τις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων όσο και ως προς το σκοπό που εξυπηρετεί η νομοθεσία, ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β5.6 ή άλλες δυσανάλογες επιβαρύνσεις βάση απαντήσεων στις Β5.7-Β5.11 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)]</i></p>			
B5.12	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		OXI	Η περί Σπόρων Νομοθεσία παρέχει την δυνατότητα στις σποροπαραγωγικές επιχειρήσεις να μειώσουν το κόστος των ελέγχων μέσω της παράγωγής σπόρων προς σπορά υπό επίσημη επίβλεψη.
III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία			
B5.13	Αφορά ή/και επιφέρει οποιεσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας; <i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β6.1]</i>	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		OXI	
B5.14	Συνεπάγεται αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;	OXI	(π.χ. μείωση / αύξηση δημοσίων δαπανών / εσόδων, ανάγκες χρηματοδότησης, βιωσιμότητα δημόσιου τομέα)
B5.15	Προκύπτει μακροοικονομικός ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές οικονομικής ανάπτυξης της χώρας;	OXI	(π.χ. πληθωρισμός, ανεργία, χρηματοοικονομική σταθερότητα, επενδύσεις κλπ)
B6	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και Διοίκηση	
B6.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία;	Ναι/Όχι	Εξηγήστε

	<i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β7.1]</i>	OXI	
B6.2	Θα επιφέρει οποιαδήποτε αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία;	OXI	<i>(π.χ. σύσταση νέου φορέα, αλλαγή στο εργασιακό καθεστώς, αλλαγή/μεταφορά αρμοδιοτήτων, δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής και ελέγχου της νομοθεσίας κλπ)</i>
B6.3	Θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων;	OXI	<i>(π.χ. στη φύση των εργασιών, στις επιχειρησιακές διαδικασίες, στις λογιστικές υποχρεώσεις, στις υποχρεώσεις πληροφόρησης κοκ)</i>
B6.3 α	Εκτίμηση ΔΦ για τη Δημόσια Υπηρεσία (αν Ναι στη Β6.3).	<i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i>	
B6.3 β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B7	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πτυχής από την προτεινόμενη νομοθεσία	
B7.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής κοινωνικό αντίκτυπο; <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β8.1]</i>	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		OXI	
B7.2	Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;	OXI	<i>(π.χ. ζήτηση / προσφορά, κινητικότητα, δημόσιος / ιδιωτικός τομέας, ηλικιακή κατανομή, ειδικές ομάδες εργαζομένων, ρόλος συντεχνιών, εργοδότες)</i>
B7.3	Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας;	OXI	<i>(π.χ. ωράριο, μισθοί, εργασιακή ασφάλεια και ικανοποίηση, υγεία και ασφάλεια,</i>

			ευκαιρίες επαγγελματικής ανέλιξης, κατάρτισης / επιμόρφωσης κοκ)
B7.4	Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;	ΟΧΙ	(π.χ. συνάφεια με το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, το Σύνταγμα της ΚΔ κοκ)
B7.5	Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;	ΟΧΙ	(π.χ. πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας)
B7.6	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;	ΟΧΙ	(π.χ. στους τομείς της εκπαίδευσης, της εργασίας, της πρόσβασης στη χρηματοδότηση)
B7.7	Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών;	ΟΧΙ	(π.χ. σε συνάφεια με Σύμβαση ΟΗΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού)
B7.8	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας;	ΟΧΙ	(π.χ. τάση πολιτών, επίπεδα ελέγχου, ποινές, συστήματα ασφάλειας, υπηρεσίες / μηχανισμοί εκτάκτου ανάγκης κοκ)
B7.9	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες,	ΟΧΙ	(π.χ. διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες όπως εκπαίδευσης, υγείας, φροντίδας κλπ, ευκαιρίες απασχόλησης, προώθηση επενδύσεων, χρηματοδότηση της ανάπτυξης κοκ)

	και προοπτικών ανάπτυξης;		
B7.1 0	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις);	ΟΧΙ	(π.χ. νομοθεσία για εισαγωγή και χρήση η-υπογραφής, η-αυθεντικοποίησης κοκ)
B7.1 1	Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων;	ΟΧΙ	(π.χ. ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, επαγγελματικού προσανατολισμού κοκ)
B8	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά	
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		ΟΧΙ	
B8.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;	ΟΧΙ	(π.χ. υδάτινων πόρων, εδάφους, χλωρίδας και πανίδας κοκ)
B8.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;	ΟΧΙ	(π.χ. προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας)
B8.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες	ΟΧΙ	(π.χ. προώθηση χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλαγές στο οδικό δίκτυο, αλλαγή χρήσεων γης κοκ)

	περιβαλλοντικές επιπτώσεις;		
B8.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;	ΟΧΙ	(π.χ. μέσω νέων ρυθμίσεων για τη χρήση γης που ενδεχομένως να επιφέρουν μεταβολές στις εκπομπές ρύπων, στο θόρυβο κλπ)
B8.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;	ΟΧΙ	(π.χ. ανακύκλωση, πολιτική τιμολόγησης βάση ρύπανσης κλπ)
B8.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;	ΟΧΙ	(π.χ. αλλαγή σε πολεοδομικούς συντελεστές, χρήση γης κλπ)
B8.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;	ΟΧΙ	(π.χ. προώθηση προγραμμάτων προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή)

Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

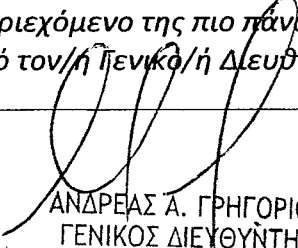
[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]

Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1- B2	Καθορισμός των τελών και των υπηρεσιών που προνοεί η περί Σπόρων Νομοθεσία έτσι ώστε να ανακτάται το κόστος διενέργειας των ελέγχων από την Αρμόδια Αρχή.	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3- B4	Έγινε διαβούλευση με όλους τους	

		εμπλεκόμενους φορείς.	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων	B5	Αύξηση των δαπανών των Σποροπαραγωγικών Επιχειρήσεων	
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία	B6		✓
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων	B7		✓
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B8		✓
7. Εκτίμηση ΔΦ	B5, B6, B7, B8		✓
8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}	B4, B5, B6, B7, B8		✓

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ	
Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου	
Υπογραφή	 ΑΝΔΡΕΑΣ Α. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Υ. Γ. Α. Α. Π.
Όνοματεπώνυμο	
Τίτλος/Υπουργείο	
Ημερομηνία	21/07/12

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)						
[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]						
Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά [Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ME – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]						
<table border="1"> <tr> <td>Ενότητα</td> <td>ME</td> <td>I</td> <td>Π</td> <td>Δ/Ε</td> <td>Σχόλιο / Επεξήγηση</td> </tr> </table>	Ενότητα	ME	I	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
Ενότητα	ME	I	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση	

		εμπλεκόμενους φορείς.	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων	B5	Αύξηση των δαπανών των Σποροπαραγωγικών Επιχειρήσεων	
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία	B6		✓
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων	B7		✓
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B8		✓
7. Εκτίμηση ΔΦ	B5.3, B5.6, B6.3		✓
8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}	B4.5 B5.6 B5.11 B5.12		✓

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

Υπογραφή	(υπεγράφη)
Ονοματεπώνυμο	Αντρέας Γρηγορίου
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής Υπ. Γεωργίας, Αγρ. Ανάπτυξης και Περι/ντος
Ημερομηνία	

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ME – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ME	Ι	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
---------	----	---	---	-----	--------------------

1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:				
	Email:				
	Τηλέφωνο:				

Υπογραφή	